

ФОРТИФИКАЦИОННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЖИВУЧЕСТИ ВОЙСК В СОВРЕМЕННЫХ ВОЙНАХ

Джураев Инобжон Турдикулович

доцент Университета военной безопасности

и обороны Республики Узбекистан

Аннотация:

В данной статье раскрыты тенденции развития сооружений, применяемых в фортификационном оборудовании, являющегося одной из задач инженерного обеспечения по опыту современных локальных войн и вооруженных конфликтов, имеющих в них проблемные вопросы и пути их решения.

Ключевые слова: локальные войны и военные конфликты, инженерное обеспечение боя, средства инженерного вооружения, фортификационное оборудование, фортификационные сооружения и конструкции, живучесть войск и объектов, габионы, фортификационные средства защиты (ФСЗ).

Annotatsiya:

Ushbu maqolada zamonaviy lokal urush va qurolli nizolar tajribasida jangovar harakatlarning muhandislik ta'minoti vazifalaridan biri bo'lgan fortifikatsiyaviy jihozlashda qo'llaniladigan inshootlarning rivojlanish yo'nalish (tendensiya)lari, hozirgi davrda ularda mavjud bo'lgan muammolar va ularni bartaraf etish savollari yoritilgan va muammolarni hal qilish yo'llari ko'rsatilgan.

Kalit so'zlar: Lokal urushlar va qurolli nizolar, jangning muhandislik ta'minoti, muhandislik qurollanish vositalari, fortifikatsiyaviy jihozlash, fortifikatsiya inshootlari va konstruksiyalari, qo'shinlarning va ob'ektlarning yashovchanlik qobiliyati, gabionlar, fortifikatsiya himoyalash vositalari (FHV).

Abstract:

This article reveals the development trends of the structure used in fortification equipment, which is one of the tasks of engineering support based on the experience of modern local wars and armed conflicts, the problems they have, and the ways to solve them.

Keywords: Local wars and military conflicts, combat engineering support, engineering support equipment, fortification equipment, fortifications and constructions, survivability of troops and objects, gabions, fortification protective equipment.

Инженерное обеспечение, являясь одним из видов боевого обеспечения, играет важнейшую роль в достижении успеха проводимых вооруженных кампаний, независимо от их размаха и продолжительности. Об этом свидетельствует опыт войн и военных конфликтов, наиболее показательным из которых является война в Ираке, Сирии, Нагорном–Карабахе и на Украине.

Одним из основных, трудоёмких, требующий большого выделения сил и средств задач инженерного обеспечения является фортификационное оборудование позиций, рубежей, районов расположения войск, пунктов управления. Выполнением данной задачи занимаются все рода войск независимо от их принадлежности и выполняемых задач [1].

Фортификация – одна из древнейших отраслей военно-инженерного искусства, включающая теорию и практику укрепления местности. Она появилась одновременно с возникновением войн, как следствие естественных закономерностей вооруженной борьбы.

Развитие фортификации неуклонно следовало за развитием военной техники, и как только на полях сражений появлялось новое оружие, инженеры тут же начинали разрабатывать против него средства противодействия. Так, после появления пушек, крепостные стены стали приземистыми более толстыми, их стали строить, избегая прямых углов на всем протяжении бастионов, чтобы снизить разрушающую способность ядер и бомб [2].

Весь XX-й век стал, по сути, полигоном для практического изучения и разработки фортификации. За все это время современное оружие и разработанная под него тактика, свели войны к скоротечным манёвренным боям, где подвижность войск стала основой успеха, а громоздкие укрепрайоны по всему фронту обузой.

С другой стороны, в конце XX – начала XXI века армии всего мира вернулись к идее создания укрепленных «Фортов», или как сейчас принято их называть «Опорные пункты», на самых важных направлениях и участках, откуда из укрепления можно контролировать значительные территории. Так появились укрепленные военные базы и небольшие, но не менее укрепленные блокпосты на коммуникациях и наиболее опасных участках [3].

В военном отношении локальные войны представляют интерес к дальнейшему развитию фортификации как отрасли военно-инженерного искусства.

По утверждению зарубежных военных специалистов результаты проведения военных кампаний конца XX – начала XXI века с участием наиболее развитых в военном отношении государств показали, что одним из приоритетных направлений в решении задач обеспечения военной безопасности государства является разработка и реализация системы комплексной защиты войск, военных и государственных объектов от

современных средств поражения, в первую очередь, – от высокоточного оружия (ВТО). Как показывает опыт ведения военных действий, целесообразным является комплексирование всевозможных средств и способов защиты, а пренебрежение даже элементарными из них может привести к значительному снижению возможностей всей системы в целом. При этом, фортификационное оборудование является не маловажным фактором на равнее с техническими средствами в достижении успеха в защите от ВТО [4].

Например, по опыту армии США можно констатировать то, что командование ВС США большое внимание обращает на фортификационное оборудование районов расположения войск, военных баз. Основу которого составляет конструкции промышленного изготовления. К данным конструкциям можно отнести:

HESCO bastion – состоит из каркаса из проволоки и плотной ткани, который заполняется песком или грунтом, как правило, с помощью погрузчика. Используется для защиты от обстрелов или при борьбе с наводнениями. В отличие от мешков с песком, HESCO bastion протяженностью до нескольких сотен метров может быть развернут и подготовлен к наполнению песком техникой в течение минут.



Рис.-1. Ручная сборка контейнера HESCO в боевых условиях.

Контейнер HESCO была признана самым значительным событием в теории фортификации после Второй мировой войны. Потенциально снижая потери в живой силе во время боя, HESCO Concertainer спас большое количество жизней и миллионы долларов оборудования и активов [5].



Рис.-2. Применение механизации при сборке контейнера HESCO в боевых условиях.

Исходя из анализа применяемых средств вооруженной борьбы, способов ведения боевых действий и тенденций их изменения, выполняемые задачи инженерного обеспечения должны отвечать следующим **требованиям**:

обеспечивать снижение мощи первого и последующих ударов противника, вынуждая наносить их по ложным районам (объектам) и в выгодных для обороняющихся войск направлениях;

скрывать реальные объекты и действия войск и поддерживать их живучесть на всех этапах боя;

в ходе ведения обороны обеспечивать своевременный и скрытый маневр соединений и частей в занимаемой полосе и районах обороны на запасные позиции (угрожаемые направления) и вывод их из-под ударов средств поражения противника;

обеспечивать выдвижение резерва с темпом, упреждающим выход противника на выгодные для него рубежи или организованное занятие обороны [6].

Однако, к сожалению, ряд имеющих место проблемных вопросов не позволяют достичь требуемой эффективности инженерного обеспечения, а также устойчивости и живучести обороны в целом.

Одним из **проблемных вопросов** является организация фортификационного оборудования позиций и районов расположения войск, районов развертывания пунктов управления.

Первое проблема: Укрепления полевых лагерей или баз современной армии, по сути, недалеко ушли от древнеримской классики. Возводить кирпичные или бетонные укрепления дорого и сложно, а по старинке наполнять мешки песком и обкладываться ими – слишком тяжело и долго.

Второе: Теория современного оборонительного боя говорит о том, что с началом войны оборона может носить очаговый характер. Сплошной системы траншей может не быть, в то же время для скрытия истинного начертания переднего края, введения наступающих в заблуждение следует широко использовать ложные системы траншей и ходов сообщения.

Третье: Сооружения, возводимые на оборонительных рубежах (позициях), можно объединить в три группы: для ведения огня; для защиты личного состава, вооружения, техники, материальных средств; для обеспечения скрытого маневра личным составом в пределах позиции. Каждая из этих групп вносит свой определенный вклад в повышение боевых возможностей войск в зависимости от их конструктивного решения и места на оборонительном рубеже (позиции).

Четвертое: Сплошная система траншей и ходов сообщения в пределах района обороны и полосы обороны с комплексом фортификационных сооружений для ведения огня, наблюдения, защиты личного состава и боевой техники, как правило, будет иметь место при наличии достаточно продолжительного периода нарастания военной угрозы и заблаговременно подготовленной обороны.

Пятое: Действующие в настоящее время требования многократности применения фортификационных сооружений промышленного изготовления, возводимых на позициях войск, являются не в полной мере обоснованными и приводят только к их удорожанию.

Шестое: Возможности средств по огневому поражению бронеобъектов (БМП, танков, САУ и др.), в первую очередь боеприпасами группового поражения, выдвигают проблему их защиты на позициях и в районах, занимаемых войсками. Проведение мероприятий, направленных только на уменьшение вероятности попадания самонаводящихся боеприпасов в бронеобъект, не обеспечивает требуемой защиты [7]. Все это свидетельствует о возрастающей роли фортификационного оборудования районов, рубежей, позиции и районов расположения пунктов управления (ПУ) в ходе боевых действий современности и будущего, важности совершенствования приемов и способов выполнения мероприятий по фортификационному оборудованию, принятия на вооружение перспективных образцов фортификационных средств предназначенных для эффективной защиты войск и объектов, ПУ от всех средств поражения, в том числе от воздействия высокоточного оружия (ВТО) и создание условий успешного применения всех огневых средств и вооружения.

Использованные источники:

1. Левыкин, В.И. Фортификация в локальных войнах нашего времени. <https://tech.wikireading.ru/7124>. (Дата обращения 08.10.2025 г.).
2. Истлентьев, В.Е. Фортификационное оборудование полосы обороны отдельной механизированной бригады: учебное пособие. – Минск, 2008. С. 138.
3. Григорьев, Б. Фортификационное оборудование района обороны. //Научный практико-методический журнал МО РФ, 2017. №11.
4. Лимно, А.Н. Всестороннее обеспечение действий войск (сил). // Военная мысль, 2017. №8.
5. Военные габионы: история и современность. 16 февраля. 2016 г. <http://www.recon.ru/storage/app/media/prezentacya-kompanii.pdf>. (Дата обращения 10.10.2025 г.).

6. Габионы снова в строю. <http://komfortnyj-dom.info/interesting-facts/gabiony-snova-vstroyu/print/>. (Дата обращения 14.10.2025 г.).

7. Ермолаев, А.А. Войсковые фортификационные сооружения // – М.: Воениздат, 1984. – 720 с.

БО. В 1-ом экз. Только в дело. Распеч.И.Джураев. Тел.11-44. 21.10.2025 г.

