International Conference on Advance Research in Humanities, Applied Sciences and Education
Hosted from Berlin, Germany

https://theconferencehub.com

27th October -2025

НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ УМЕНЬШИТЕЛЬНО-ЛАСКАТЕЛЬНЫХ ФОРМ

Насимова Сахиба Яхъяевна Самаркандский государственный медицинский университет Ассистент кафедры языков

Аннотация:

Диминутивность или уменьшительно-ласкательность определяется как «обобщённое значение малого размера, меры и т. п.». Она обычно выражается с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, сопровождается различной эмоциональной окраской и представляет собой категорию ничтожности и уменьшительности. В данной статье рассматриваются некоторые соображения по отдельным проблемам диминутивов.

Ключевые слова: уменьшительно-ласкательность, эмоциональная окраска, диминутивы, морфологические индикаторы.

Как известно, категория существительных, образующих эмоциональную форму, сравнительно мало изучена в мировой лингвистике. Тем не менее, работы по этой теме служили предметом исследования многих учёных. К числу учёных, исследовавших тот или иной аспект диминутивов, можно отнести К.С. Аксакова, А.А. Потебню, А.А. Шахматова, В.В. Виноградова и других [1,2,3].

До середины 1970-х годов проблеме эмоциональности в лингвистике было посвящено лишь несколько работ. Антропоцентрический поворот науки помог лингвистам вновь обратиться к ученому В. фон Гумбольдту, призывавшего изучать язык в тесном контакте с человеком и отмечавшего широкую взаимосвязь языка с эмоциями.

Современные исследователи эмоциональности в языке признают, что ещё в 1960-х годах Ш. Балли в своих идеях обозначил ведущую роль эмоциональности и чувств, и, дополняя его теоретические идеи, продолжают идеи Балли. В последующие десятилетия эти идеи получали всё большее распространение. Например, в 1987 году Международный конгресс лингвистов подчеркнул, что проблема взаимосвязи языка и эмоций является одним из приоритетных направлений лингвистики, после чего число исследований по этой теме значительно возросло. В отечественной и зарубежной лингвистике учёные обсуждают различные вопросы, связанные с диминутивами, от их грамматического статуса и структуры до проблемы семантики и употребления в речи. Диминутивность или уменьшительно-ласкательность определяется как «обобщённое значение малого размера, меры и т. п.» . Она обычно выражается с помощью

27th October -2025

уменьшительно-ласкательных суффиксов, сопровождается различной эмоциональной окраской и представляет собой категорию ничтожности и уменьшительности.

Категория уменьшительно-ласкательных образований существует во многих языках мира, что объясняется универсальностью выражаемого ею значения — оценки величины предмета, выражения субъективных отношений.

В работе В.В. Виноградова представлена своеобразная систематизация мнений учёных, которые, соглашаясь с тем, что категория уменьшительно-ласкательных образований имеет субъективно-оценочный характер, рассматривают формы, занимающие промежуточное положение между словообразовательными и словообразовательными элементами её системы.

После работ В.В. Виноградова наиболее полные обобщающие работы по составу, семантике и

валентным характеристикам уменьшительно-ласкательных суффиксов были опубликованы российскими учёными [5,6,7,8,9].

Многочисленные работы, посвящённые существительным с субъективно-оценочными значениями, также заслуживают внимания в узбекском языкознании. Наши учёные включают в диминутивы существительные с уменьшительно-ласкательными, уменьшительно-димитирующими и увеличительными значениями. В частности, Г. В трудах таких учёных, как Абдурахмонов, Ш. У Шоабдурахмонова, М. Аскаровой мы находим ценную информацию о способах формирования лексической формы имён существительных [12].

Обилие слов с уменьшительно-ласкательным значением в речи учёные описывают как одну из её характерных особенностей [13]. При этом реализация этих элементов сопровождается рядом функционально-семантических особенностей.

По мнению З.И. Резановой, уменьшительно-ласкательные дополнения имеют два содержательных ядра — семантическое и прагматическое: семантический компонент связан с уменьшительностью, а прагматический — с аффектом (или другими семантическими компонентами). При этом в разных ситуациях каждый из этих компонентов может проявляться в большей или меньшей степени. Также, несмотря на то, что компонент рациональной оценки (диминутив) является диахронически первичным, в речи проявляется функционально-семантический синкретизм с преобладанием и силой эмоциональной оценки среди уменьшительных. При этом ориентация на выражение оценки обусловливает семантическую и функциональную неоднозначность диминутивного элемента [14].

По нашему мнению, диминутивы могут быть функционально направлены на три основных компонента коммуникативного акта – говорящего, слушающего и субъекта речи. В некоторых случаях использование диминутивов может быть связано с

27th October -2025

номинативной функцией — отражением параметров предметов или событий, или прагматической функцией — ориентацией на эмоциональные реакции говорящего на речевую/коммуникативную ситуацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Аксаков К.С. Опыт русской грамматики (полное собрание соч. К.С. Аксакова). Сочинения филологические. Москва,1880. 709 с.
- 2. Потебня А.А. Из заметок по русской грамматике, вып.3. /— Харьков, 1899. 552 с.
- 3. Лудольф Г.В. Русская грамматика. Оксфорд, 1696 / под ред. Б.А. Ларина. Ленинград, 1937. 93 с.
- 4. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове): учебное пособие для Вузов отв. ред. Г.А. Золотова. 3-е изд., испр. Москва: Высшая школа, 1986. 640 с.
- 5. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. 3-е изд. стер. М.: Русский язык, 1987. 880 с.
- 6. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. 2-е изд. стер. М.: Русский язык, 1990.
- 7. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996. 411 с.;
- 8. Е.А.Земская Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. М., 1979. 240 с.;
- 9. Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М., 1981. 276 с.
- 10. Резанова 3. И. Функциональный аспект словообразования. Русское производное имя. Монография. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996. 219 с
- 11. Абдурахмонов Г. Историческая грамматика узбекского языка/Ташкент-2008.