

ЦИКЛИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ TBL

Оромиддинова Дилдора

Преподаватель, Термезский государственный педагогический институт

Аннотация.

Важнейшие составляющие TBL

Данный раздел состоит из двух частей: Первая часть акцентирует внимание на опыте и познаниях, приобретаемых студентами в ходе TBL, вторая - это пошаговые рекомендации для преподавателей по организации и реализации модуля TBL.

Часть 1: Что испытывает учащийся?

Последовательность действий TBL выстроена с дальним прицелом; она учит студентов думать упреждающе и выходить за рамки настоящего, постоянно задаваясь вопросом: "А что же будет дальше?"

TBL устанавливает последовательность процесса обучения студентов посредством этапов, приведенных ниже (рис. 1).

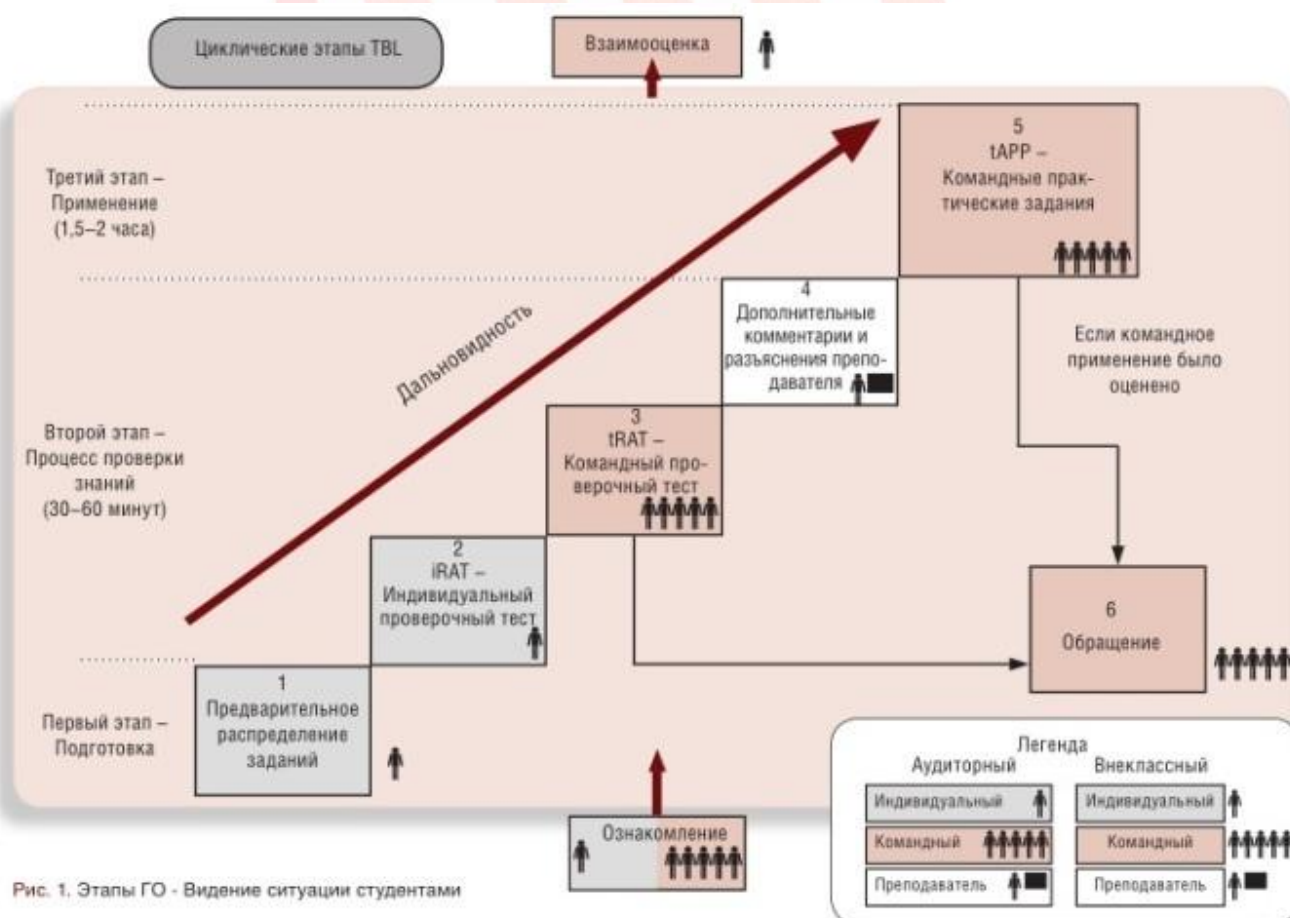


Рис. 1. Этапы ГО - Видение ситуации студентами

Видение ситуации студентами**Циклические этапы TBL**

Этап 1. Предварительное распределение заданий.

Внеаудиторный/индивидуальный. Студенты получают список рассматриваемых вопросов с перечнем целей обучения. Студенты изучают материалы в процессе подготовки к занятию. Рассматриваемые вопросы могут освещаться при помощи таких видов деятельности, как чтение, просмотр видео, выполнение лабораторных работ, проведение семинаров и лекций и т.д.

Этап 2. Индивидуальный проверочный тест.

Аудиторный/индивидуальный. Каждый студент отвечает на ряд (10-20) вопросов с несколькими вариантами ответов, направленными на концепции, которыми им необходимо овладеть для решения поставленных перед командой практических задач.

Этап 3. Командный проверочный тест.

Аудиторный/командный. Это тот же перечень вопросов, на который каждый студент уже отвечал в индивидуальном порядке. Но теперь группа студентов должна ответить на них посредством обсуждения и достижения согласия. Необходимо выработать механизм, при помощи которого команда должна как можно скорее определить, правильные ли ответы они выбрали, так как эта незамедлительная обратная связь поможет им усовершенствовать процесс принятия решения.

Этап 4. Дополнительные комментарии и разъяснения преподавателя.

Аудиторный/с преподавателем. Преподаватель дает пояснения студентам в отношении понятий, с которыми им пришлось столкнуться во время командного проверочного теста. По окончании данного разъяснения студенты должны быть уверены, что они готовы к решению более сложных задач, ожидающих их на следующем этапе TBL: командные практические задания.

Этап 5. tAPP - Командные практические задания.

Аудиторный/командный. Это самый важный этап! Студентам в группах раздают сценарий/ситуацию, схожие с проблемами, с которыми они могут столкнуться в профессиональной деятельности. Их просят разработать интерпретацию, расчеты, прогнозы, анализ, синтез предоставленной информации, а также выбрать один из предоставленных вариантов решения проблемы, сделать свой выбор одновременно с другими командами, а затем, при необходимости, объяснить или обосновать свой выбор аудитории.

Структура командного применения базируется на 4 принципах:

I. Значимая проблема. Студенты решают задачи, которые максимально приближены к реальным. Задачи должны достоверно отображать тип проблем, с которыми студенты могут столкнуться на рабочем месте или которые являются базой для следующего этапа

обучения. Студенты не должны иметь возможность найти ответы в каких-либо источниках (Интернет, учебник). К правильному ответу их должны подталкивать обстоятельные обсуждения, дискуссии, общение в рамках одной команды.

II. Аналогичная проблема. Все команды одновременно работают над одной и той же задачей. В идеале разные команды выбирают различные варианты решений.

III. Конкретный выбор. Каждая команда должна сделать конкретный выбор посредством обсуждений в пределах своей группы. Команды не должны предоставлять объемный документ. Они должны доступно объяснить свой выбор так, чтобы все другие группы смогли понять данное обоснование.

IV. Одновременный отчет. Когда приходит время озвучить свой ответ на определенный вопрос, команды делают это одновременно. Таким образом, все группы получают незамедлительную оценку своей работы, после чего они объясняют и обосновывают свое решение.

Этап 6. Обращение.

Внеаудиторный/командный. Команда может попросить преподавателя рассмотреть уместность другого ответа, отличного от того, который был назван наиболее правильным. Команда должна четко и приемлемым образом переформулировать вопрос, если считает, что его изначальная формулировка была некорректной. Группа имеет право привести логическое обоснование того, почему их выбор ничем не уступает ответу, который преподаватель считает наиболее приемлемым. Только команда, предпринимающая действия, направленные на написание обращения, имеет право получить зачетный балл по определенному вопросу.

Неповторяющиеся этапы в рамках TBL

Ознакомление

Внеаудиторный/аудиторный/индивидуальный/командный. В качестве первого предварительного задания, студентам предлагают самостоятельно вне аудитории прочитать короткую статью о TBL для подготовки к ознакомительной лекции или программе курса лекций. На занятии студенты сперва пишут индивидуальный проверочный тест (iRAT), а затем командный проверочный тест.

После этого группа обосновывает свои варианты ответов. Преподаватель разъясняет концепции TBL, а также наглядно демонстрирует особенности TBL по сравнению с предыдущим опытом работы студентов в группах.

Взаимооценка

Внеаудиторный/индивидуальный этап.

Каждый студент должен оценить вклад всех членов своей команды в результативность командной работы, а также в эффективность собственного обучения. В идеале, конструктивная оценка других участников команды должна содержать количественную и качественную составляющую. Данная оценка проводится анонимно, но членов команды побуждают к общению друг с другом при предоставлении оценочных суждений.

Оценочные суждения студентов. В рамках настоящего руководства, а также в целях получения достоверной информации о видении TBL студентами мы считаем, что наиболее точным отображением впечатлений послужит показательная выборка их оценочных суждений о курсе обучения. Преподавателей/лекторов необходимо стимулировать задаться вопросом: "Это именно то, что я хотел бы услышать от моих студентов о своем курсе?"

Можно выделить 3 наиболее распространенных оценочных суждения в отношении хорошо организованного и контролируемого курса TBL:

- "Я ненавижу работу в группах. Мне она никогда не нравилась. Но это совсем другой случай. Здесь все на виду".

- "Я узнал от своих одноклассников больше, чем я мог бы узнать от профессора. Мы много спорили, а это крайне эффективно".

- "Нас не проверяли на знание мельчайших деталей изучаемого материала. Вместо этого практические задания побуждали нас понимать и применять все эти тонкости".

Затем необходимо выделить несколько показательных суждений о каждом из трех основных компонентов TBL. И снова преподаватель должен задать себе вопрос:

"Что бы я чувствовал, если бы студенты думали так о знаниях, приобретаемых в результате применения каждого из основных аспектов стратегии обучения, которую я использовал?"

Приведем ниже несколько высказываний студентов об их опыте участия в TBL.

Literature

1. Kamilova, Saodat, and Berdieva Shakhnoza. "The Paradigm Of Contemporary Russian Literary Process." Solid State Technology 63.6 (2020): 22274-22286.
2. Sh, Berdieva. "SOLVING PROBLEMS RELATED TO THE TRANSLATION OF TEXTS WITH A HISTORICAL FOCUS." Экономика и социум 7 (110) (2023): 86-89.
3. Berdieva, Shakhnoza. "ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПРОЗА: ОТРАЖЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ПЕРО ПИСАТЕЛЯ." Journal of universal science research 2.5 (2024): 91-95.
4. Nabidzhanovna, Berdieva Shakhnoza. "Theoretical basis for the formation of communication skills in preschool children through role-playing games." European

International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies 5.01 (2025): 35-38.

5. Nabidzhanovna, Berdieva Shakhnoza. "Theoretical basis for the formation of communication skills in preschool children through role-playing games." European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies 5.01 (2025): 35-38.

6. Kizi, Alaudinova Dilnoza Rustam. "Lexical errors and shortcomings in the translation process." European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies 3.10 (2023): 275-280.

7. Alaudinova, Dilnoza. "Theoretical approach of oral communication competency." Society and innovations 3.3 (2022).

8. ALAUDINOVA, Dilnoza. "FRAZEOLOGIK BIRIKMALAR VA ULARNI TARJIMA QILISH USULLARI." XALQ TA'LIMI 57.

9. Alaudinova, D. R. "Pedagogical Practice-Test Results Assessment Criteria, Quantity And Quality Multiplier Analysis." Экономика и социум 8 (99) (2022): 7-10.

10. Rustamovna, Alaudinova Dilnoza. "Technology Of Teaching Languages." JournalNX (2020): 180-183.